



## Naturvetenskapliga fakultetens Pedagogiska Akademi

Naturvetenskapliga fakulteten inbjuder sina lärare att ansöka till den Pedagogiska Akademin genom att lämna in sina pedagogiska meriter för bedömning. Alla antagna lärare erhåller den pedagogiska kompetensgraden *Excellent Teaching Practitioner (ETP)* och en omedelbar löneökning. Vid utformningen av denna modell har Pedagogiska Akademin vid Lunds Tekniska Högskola (LTH 2005) tjänat som förebild.

Den sökande läraren ska i sin ansökan redovisa hur han eller hon över tid, medvetet och systematiskt, strävat efter att utveckla studenternas lärande i det egna ämnet samt hur han eller hon verkat för att göra de egna erfarenheterna av detta pedagogiska arbete tillgängliga för andra. Den sökande läraren ska även kunna reflektera kring sina pedagogiska handlingar med hjälp av litteratur och andra källor och redovisa hur han eller hon med hjälp av dessa utvecklat sitt tänkande kring lärande och undervisning.

### Syfte

Det övergripande syftet med den Pedagogiska Akademin är att ge status åt den pedagogiska utvecklingen vid Naturvetenskapliga fakulteten. Lärare och studenter, nuvarande och kommande, ska tydligt kunna se att detta är en fakultet som systematiskt satsar på kvalitet i undervisningen. Detta sker genom att

- goda, ambitiösa och pedagogiskt, medvetna lärare belönas och uppmärksammas genom att de erhåller en pedagogisk kompetensgrad med en därtill kopplad löneökning. Det ska vara känt att Naturvetenskapliga fakulteten medvetet satsar på och premierar god undervisning med fokus på studenternas lärande.
- de institutioner där lärare erhållit denna pedagogiska kompetensgrad bedöms ha bättre förutsättningar att genomföra god undervisning utifrån ett lärandeperspektiv. De institutioner som aktivt stödjer sina lärare i deras pedagogiska kompetensutveckling antas på

sikt ha lättare att rekrytera och behålla goda lärare och därmed även säkra rekryteringen av studenter till Naturvetenskapliga fakulteten.

- Pedagogiska Akademin stödjer en positiv utveckling där det görs klart att det lönar sig att satsa på att utveckla en gedigen kunskap om lärande, särskilt i det egna ämnet, och att satsa på väl genomförd och väl genomtänkt undervisning utifrån ett lärandeperspektiv.
- lärare i större utsträckning dokumenterar, analyserar och kritiskt granskar sin undervisning och sina studenters lärande så att resultaten av denna process kan fungera som språngbräda för ytterligare utveckling.
- antagna lärare förutsätts kunna bidra till den pedagogiska utvecklingen vid Naturvetenskapliga fakulteten. Detta kan ske genom att aktivt delta i fakultetens pedagogiska diskussion och utvecklingsarbete och genom mentorskap för kolleger.

Detta sker i linje med en nationell och internationell utveckling i synen på vad det innebär att vara lärare vid ett universitet. (Boyer, 1990; Healey, 2000; Kreber, 2000; Trigwell, Martin m fl, 2000; Abrahamsson, 2001; Fransson & Wahlén, 2001)

### **Bedömningsprocessen**

Bedömningsprocessen består av ett antal moment och delar som beskrivs i detalj i bilaga 2. Den mest centrala delen är lärarens pedagogiska portfölj som utgör stommen i beskrivningen och analysen av den egna pedagogiska praktiken. Portföljen ska relateras till de kriterier som beskrivs nedan. Vidare ska den sökande lärarens samtliga exempel på aktiviteter vara styrkta genom intyg, referenser eller dokument. Detsamma gäller annat som den sökande hävdar i portföljen. Utöver portföljen ska den sökande bifoga en rekommendation från sin prefekt och en CV med särskild avdelning för pedagogisk verksamhet.

### **Den pedagogiska portföljen**

Den pedagogiska portföljen består av ett personligt dokument och exempel från lärarens praktik. I det personliga dokumentet reflekterar den sökande läraren över lärande och undervisning. Dokumentet ska baseras på den sökandes egna erfarenheter av och kunskaper om undervisning och studenters lärande. Dokumentet bör ge insyn i hur den sökande förstår relationen mellan lärande och undervisning i det utbildningssammanhang där den sökande är verksam som lärare och på så sätt forma något som kan sägas vara den sökandes personliga pedagogiska filosofi. Portföljen ska också innehålla beskrivningar hämtade ur lärarens praktik. Den sökande ska göra ett urval från sin pedagogiska praktik och de teman den sökande väljer ska relateras till den egna pedagogiska filosofin. Den sökande bör motivera sitt val av teman (*varför* just dessa teman) och visa hur dessa teman exemplifieras i den pedagogiska praktiken (*varför* just dessa exempel). Den sökande ska beskriva exemplen så att bedömarna förstår *vad*, *hur* och *varför* något gjordes eller hände. Den sökande ska alltså välja ut *relevanta* exempel ur sin pedagogiska praktik för att exemplifiera teman som framträder som *viktiga* utifrån den egna pedagogiska filosofin.

Att presentera och bedöma pedagogiska meriter med hjälp av pedagogisk portfölj är idag en både etablerad och genom forskning granskad metod (Seldin, 1997; Apelgren & Giertz, 2001; Giertz, 2003; Magin, 1998). Lärare vid Naturvetenskapliga fakulteten kommer att erbjuda utbildning i att skriva pedagogiska portföljer. Dessa utbildningstillfällen kommer att organiseras regelbundet. Denna utbildning följer riktlinjerna för pedagogiska portföljer så som de beskrivs i denna text, men är inte på något annat sätt kopplad till antagningsprocessen.

## Kriterier för bedömning

Den sökande ska i sin pedagogiska portfölj beskriva, analysera, diskutera och lämna underlag i relation till följande kriterieområden:

### 1. *Fokus på studenternas lärande*

Den sökande utgår i sin pedagogiska verksamhet från ett lärandeperspektiv.

Den sökandes pedagogiska filosofi och pedagogiska verksamhet utgör en integrerad helhet.

Den sökande fungerar väl i sin pedagogiska praktik i relationen med studenterna.

### 2. *En klar utveckling över tid*

Den sökande strävar i sin pedagogiska verksamhet, medvetet och systematiskt, efter att utveckla studenternas lärande och deras förmåga att lära sig lära.

Den sökande har idéer och planer för fortsatt utvecklingsarbete.

### 3. *Ett forskande förhållningssätt*

Den sökande reflekterar kring sin egen pedagogiska verksamhet med hjälp av andras kunskaper och erfarenheter inom högskolepedagogik och ämnesdidaktik.

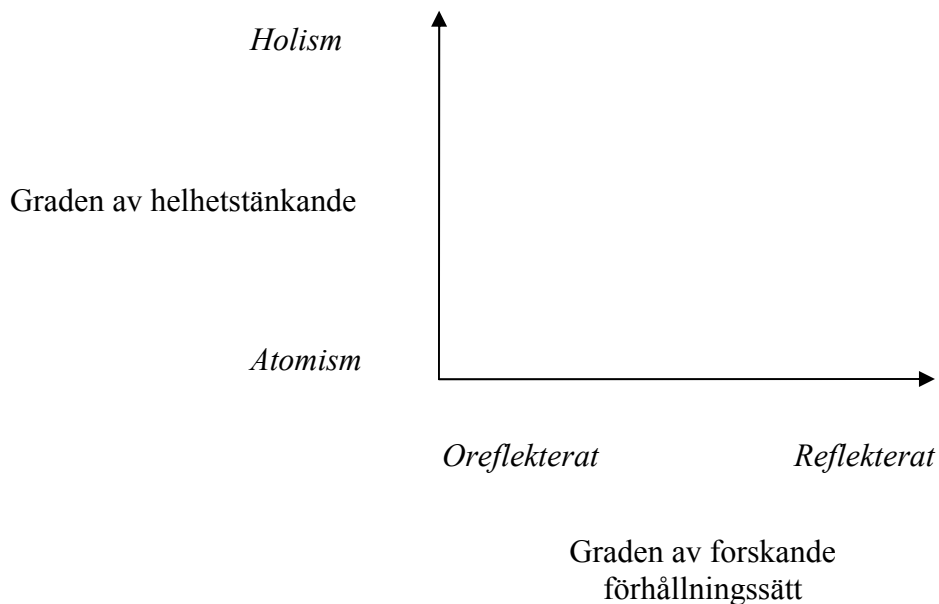
Den sökande undersöker och skapar kunskap kring studenternas lärande i den egna pedagogiska praktiken.

Den sökande samverkar med andra, tar del av andras erfarenheter och delar med sig av sina egna, t.ex. i diskussioner, vid konferenser och i publikationer.

## Grunder för bedömning

Bedömningen sker på kvalitativa grunder utifrån kriterierna ovan. De sökande måste visa exempel på kvaliteter de vill bli bedömda på. Sökande ska alltså beskriva, reflektera och motivera sitt pedagogiska handlande i relation till studenternas lärande i ämnet.

Den övergripande bedömningen av portföljen sker utifrån två perspektiv; dels utifrån graden av helhetstänkande, dels utifrån graden av forskande förhållningssätt (Antman och Olsson 2007).



Den axel som gäller helhetstänkande går från atomism till holism. Ett holistiskt förhållningssätt innebär att den sökande i sin portfölj kan visa fram en helhetsbild. Det ska framgå vilka delar av den egna pedagogiska praktiken han eller hon anser vara viktigast, varför eller på vilka grunder han eller hon anser det, hur de olika delarna är relaterade till varandra samt hur de är relaterade till helheten. I det fall portföljen ger uttryck för ett atomistiskt förhållningssätt där fokus är på enskilda delar eller aspekter av den egna pedagogiska praktiken, och där dessa räknas upp utan att relateras till varandra eller till helheten, kan underlaget inte anses tillräckligt för antagning till Pedagogiska Akademin.

Den axel som gäller graden av forskande förhållningssätt går från oreflekterat handlande till reflekterat handlande. Reflekterat handlande innebär att den sökande i sin portfölj kan visa på ett forskande förhållningssätt till den pedagogiska praktiken där det framgår vilka metoder och resonemang han eller hon lutar sig mot, varför eller på vilka grunder just dessa används, vilka slutsatser den sökande kommit fram till, hur dessa slutsatser i sin tur påverkat den sökandes pedagogiska filosofi och fått återverkningar i den pedagogiska praktiken samt hur dessa resultat och insikter kommunicerats till andra lärare (främst inom naturvetenskapliga ämnen). I det fall portföljen ger uttryck för ett handlande där den pedagogiska praktiken handhas oreflekterat och där den sökande varken prövar eller problematiserar sin syn på t.ex. lärande, undervisning, ämneskunskap, ämnestradition eller utbildningskontext, kan underlaget inte anses tillräckligt för antagning till den Pedagogiska Akademin.

### **Lärare vars meriter accepteras**

Lärare vars meriter bedömts vara tillräckliga erhåller titeln *Excellent Teaching Practitioner (ETP)* vilket formaliseras i ett intyg undertecknat av fakultetens dekanus. Läraren erhåller också en löneökning.

Den som erhåller denna pedagogiska kompetensgrad kan inte förlora den utan förväntas i framtiden fortsätta att verka för god undervisning vid Naturvetenskapliga fakulteten. Detta ställer krav på dem som antagits att förutom att fortsätta arbeta på sin egen utveckling också fungera som rådgivare för lärare som funderar på att ansöka till Pedagogiska Akademin för att erhålla ETP och som pedagogiska samtalspartners på den egna institutionen, samt att på andra sätt bidra till att vitalisera den pedagogiska diskussionen. De har dessutom ett särskilt ansvar för att sprida kännedom om den Pedagogiska Akademin. Vidare kan lärare som erhållit ETP tas i anspråk i bedömningsprocessen. Den som erhållit ETP vid annan fakultet, eller motsvarande, kan antas till Naturvetenskapliga fakultetens Pedagogiska Akademi utan ny prövning.

### **Lärare som får avslag**

Huvudsyftet med Pedagogiska Akademin är att stödja utveckling. Lärare vars meriter ännu ej anses tillräckliga uppmanas därför att arbeta vidare med sin egen utveckling, med fokus på studenternas lärande, och att fortsätta utveckla sin pedagogiska portfölj. Därefter uppmuntras läraren att återkomma med en ny ansökan.

Bilagor och referenser

Bilaga 1: Diskussion kring kriterier och bedömning

Bilaga 2: Bedömningsprocessen

Bilaga 3: Ekonomisk modell

Referenser

## Diskussion kring kriterier för bedömning

Den sökande ska i sin pedagogiska portfölj beskriva, analysera, diskutera och lämna underlag i relation till följande kriterieområden:

1. *Fokus på studenternas lärande*

Den sökande utgår i sin pedagogiska verksamhet från ett lärandeperspektiv.

Den sökandes pedagogiska filosofi och pedagogiska verksamhet utgör en integrerad helhet.

Den sökande fungerar väl i sin pedagogiska praktik i relationen med studenterna.

2. *En klar utveckling över tid*

Den sökande strävar i sin pedagogiska verksamhet, medvetet och systematiskt, efter att utveckla studenternas lärande och deras förmåga att lära sig lära.

Den sökande har idéer och planer för fortsatt utvecklingsarbete.

3. *Ett forskande förhållningssätt*

Den sökande reflekterar kring sin egen pedagogiska verksamhet med hjälp av andras kunskaper och erfarenheter inom högskolepedagogik och ämnesdidaktik.

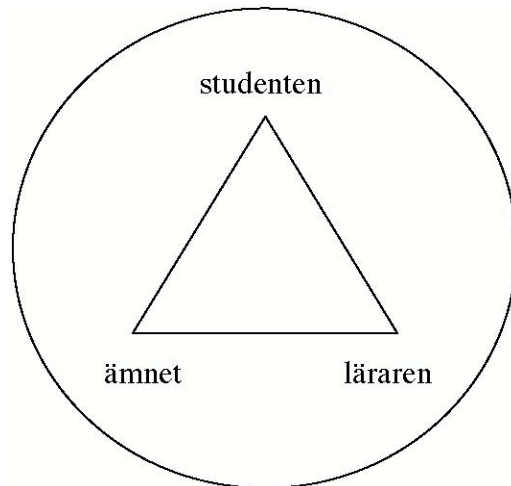
Den sökande undersöker och skapar kunskap kring studenternas lärande i den egna pedagogiska praktiken.

Den sökande samverkar med andra, tar del av andras erfarenheter och delar med sig av sina egna, t.ex. i diskussioner, vid konferenser och i publikationer.

Att uppnå kompetensgraden ETP innebär att läraren utmärker sig som en utomordentlig lärare och erkänns och belönas som sådan. Läraren har ett professionellt förhållningssätt till sin pedagogiska praktik och tar studenternas lärande som utgångspunkt för denna verksamhet.

Det som belönas är således inte användning av någon särskild pedagogisk metod, inte heller någon särskild form av pedagogisk utbildning. Belönas gör den som på ett systematiskt och reflekterande sätt över tid arbetat med att förbättra det som undervisningen syftar till, nämligen studenters lärande. Av detta följer att sökande lärare bör ha varit verksam inom högre utbildning några år, samt ha erfarenhet med viss bredd. Kvalitativa brister kan dock inte uppvägas av erfarenhetsmässig kvantitet.

Didaktik är läran om undervisning (t.ex. Uljens, 1997; Kroksmark, 1989) och illustreras ibland med hjälp av den didaktiska triangeln (se nedan) där läraren, studenten och ämnet utgör noderna i triangeln. Triangeln kan dessutom placeras i en cirkel för att påvisa att undervisning alltid sker i ett definierat sammanhang. I analys och bedömning av innehållet i de sökandes pedagogiska portföljer används den didaktiska triangeln för att analysera graden av helhetstänkande och urskilja skillnader i komplexitet.



Didaktiska triangeln kan användas med olika grader av komplexitet. På den lägsta nivån används den för att urskilja de tre noderna – studenten, läraren och ämnet – som stöd för att diskutera dessa var för sig. På nästa nivå kan den didaktiska triangeln användas för att fokusera relationerna mellan noderna som stöd för att diskutera t.ex. studentens relation till ämnet eller lärarens relation till studenten. På en högre komplexitetsnivå kan man använda den didaktiska triangeln för att se hur alla noder och relationer hänger ihop och utgör en helhet samt hur helheten påverkas av sammanhanget. Man kan t.ex. diskutera hur lärarens övningsuppgifter utesluter eller tar tillvara studentens tidigare erfarenheter inom ämnesområdet eller hur läraren utvecklar sin undervisning utifrån en undersökning han eller hon gjort kring något problematiskt begrepp som studenterna uppfattar på vitt skilda sätt.

I en undervisningssituation närmar sig studenterna ämnet genom lärarens val av kurslitteratur, undervisningsformer, examinationsformer, praktikanknytning, schemaläggning, osv. Med hjälp av den didaktiska triangeln kan vi också skilja mellan två olika perspektiv på undervisning baserat på skillnader i synen på kunskap, lärande och ansvar – lärandeperspektivet och förmedlingsperspektivet.

- I ett *lärandeperspektiv* är studenternas aktiva kunskapsbildning central vilket innebär att läraren planerar och genomför undervisningen så att den utgår från och tar tillvara studenternas förförståelse och erfarenhet samt deras egen bearbetning av ämneskunskapen. Studenten ses som aktivt kunskapande och medansvarig för den lärandeprocess som skapas i undervisningen.
- I ett *förmedlingsperspektiv* är studenten mottagare av färdigdefinierad kunskap vilket innebär att läraren planerar och genomför undervisningen på ett sätt där ämnet framstår som något givet. Undervisningen organiseras i detta perspektiv på ett sätt som ger mycket små möjligheter för studenten att vara aktiv i konstruktionen av egen kunskap. Studenten ges en passiv roll som mottagare och hela ansvaret för den lärandeprocess som skapas i undervisningen kommer därmed att falla på läraren.

Det finns idag en mycket omfattande litteratur som beskriver ett lärandeperspektiv och en empiri som bekräftar dess fördelar när det gäller studenters lärande (t.ex. Barr & Tagg, 1995; Marton & Booth, 1997; Bowden & Marton, 1999; Biggs, 1999; Prosser & Trigwell, 1999; Trigwell, 2001; Säljö, 2000). Naturvetenskapliga fakultetens Pedagogiska Akademi tar ställning till förmån *för* ett lärandeperspektiv. Detta innebär att läraren i sin planering, sitt genomförande och sin utvärdering av undervisning fokuserar studenternas möte med det som ska läras och tar en aktiv roll i att skapa förutsättningar för pedagogisk resonans i detta möte. Pedagogisk resonans (Trigwell & Shale, 2004) kan beskrivas som länken mellan lärarens kunskap och studenters lärande, det samförstånd som uppnås i samarbetet mellan lärare och student, med utgångspunkt i studenters erfarenhet och lärares ämneskunskap.

Ett forskande förhållningssätt innebär ett ständigt problematiserande av olika metoder och infallsvinklar. Man söker efter bättre lösningar eller förklaringar på olika frågeställningar. Ett forskande förhållningssätt utgör själva kärnan inom allt akademiskt arbete – självklart så även inom undervisningen. Med hjälp av begreppet ”Scholarship of Teaching and Learning” har den högskolepedagogiska forskningen uppmärksammat detta allt mer som en förutsättning även för pedagogisk utveckling. (Boyer, 1990; Kreber 2000, 2002; Trigwell m fl, 2000; Healey, 2000, 2003; Trigwell & Shale, 2004)

En modell med bärighet för Pedagogiska Akademin är en taxonomi som presenteras av Kreber (2002). I den karakteriseras lärarens pedagogiska verksamhet i termer av ”Teaching Excellence”, ”Teaching Expertise” och ”Scholarship of Teaching”. ”Teaching Excellence” innebär att lärarens undervisning stödjer studenternas lärande på ett utmärkt sätt men att det skeroreflekterat och utan teoretisk referensram. ”Teaching Expertise” omfattar den föregående nivån vad gäller undervisningens kvalitet men här har läraren även omfattande reflekterade kunskaper hämtade från det högskolepedagogiska kunskapsfältet. ”Scholarship of Teaching” bygger på de två föregående nivåerna och innebär att läraren dessutom och därutöver delar med sig av sina erfarenheter och kunskaper i form av artiklar, konferensbidrag, seminarier etc. På denna nivå har läraren ett vetenskapligt förhållningssätt till undervisning innefattande peer review, granskning och feedback och bidrar själv aktivt till kunskapsuppbyggnaden inom det högskolepedagogiska fältet och sitt eget ämnesdidaktiska fält.

Pedagogiska Akademin använder sig av benämningen *Excellent Teaching Practitioner* för att klargöra att antagna lärare är meriterade på alla nivåer i Krebers modell – att de är goda utövare av sin profession som universitetslärare.

Att utveckla sig själv som lärare innebär, förutom en ständig uppdatering av de egna ämneskunskaperna, också ett arbete med att ta del av andras erfarenheter av undervisning och resultat från relevant högskolepedagogisk forskning och omsätta dessa i sin egen verksamhet. Detta kan beröra pedagogisk verksamhet såväl inom det egna ämnet som inom högre utbildning i allmänhet. Erfarenhet har sitt största värde som vägledare för framtida gärningar. Det är därför naturligt för en god lärare att ha idéer kring framtida utveckling.



### **Bedömningsprocessen**

Ansökan sker till Naturvetenskapliga fakultetens lärarförslagsnämnd. Lärare som ansöker ska för bedömning sända in:

- Pedagogisk portfölj
- CV med en särskild avdelning för pedagogisk verksamhet
- Prefektens rekommendation
- Intyg om genomförda samtal med två granskare

Dessutom kommer sökande lärare att intervjuas.

### **Den pedagogiska portföljen**

Den pedagogiska portföljen består av ett personligt dokument och exempel från lärarens praktik. I det personliga dokumentet reflekterar den sökande läraren över lärande och undervisning. Portföljen ska också innehålla beskrivningar hämtade ur lärarens praktik. Den sökande ska göra ett urval från sin pedagogiska praktik och de teman den sökande väljer ska relateras till den egna pedagogiska filosofin. Den sökande bör motivera sitt val av teman och visa hur dessa teman exemplifieras i den pedagogiska praktiken. Den sökande ska välja några relevanta exempel ur sin pedagogiska praktik för att exemplifiera teman som framträder som viktiga utifrån den egna pedagogiska filosofin.

Portföljens totala omfång bör vara ca 10–12 sidor.

### **CV med en särskild avdelning för pedagogisk verksamhet**

Den sökandes CV ska vara sammanställd på ett sådant vis att bedömarna kan skapa sig en bild av den sökandes pedagogiska verksamhet, pedagogiska utbildning och andra relevanta erfarenheter.

### **Prefektens rekommendation**

Till ansökan om ETP ska bifogas en rekommendation från den sökandes prefekt. Prefekten får på detta sätt möjlighet att visa att han eller hon är förvissad om att den sökande är en utomordentlig lärare som inte har brister i sin relation med sina studenter eller kolleger.

Vidare är det naturligt att prefekten såsom institutionens chef ges tillfälle att yttra sig angående den sökande lärarens pedagogiska förmåga. Detta kan ses som en del i en strävan vid Naturvetenskapliga fakulteten att göra undervisningens kvalitet till institutionens angelägenhet.

### **Intyg om genomförda samtal med två granskare**

Till bedömningsunderlaget ska bifogas intyg om att den sökande diskuterat portföljens innehåll med

minst två personer som sedan tidigare innehar ETP. Dessa personer verkar som granskare. Den sökande väljer själv vilka han eller hon vill samtala med och ansvarar själv för att dessa samtal kommer till stånd.

Samtalen med granskarna ska fokusera portföljen gentemot de kriterier som beskrivs i detta dokument. Granskarnas ansvar inbegriper inte bedömning av portföljen. Istället ska samtalens syfte vara att ge möjlighet till ytterligare förbättringar av portföljen.

### **Intervjun**

Intervjun ska fungera som ett komplement till prefektens rekommendation och den inlämnade portföljen. Det är av särskilt intresse att den intervjuade stärker bilden av att den egna filosofin och den egna verksamheten utgör en integrerad helhet. Förutom detta ska intervjun följa portföljen på ett sådant sätt att läraren ges möjlighet att muntligen fördjupa och utveckla teman och exempel.

### **Bedömggruppen**

Den sökandes meriter ska bedömas av en grupp lärare (bedömarna). Till bedömarna kan den utses som själv innehar ETP och som genomgått särskild utbildning. Bedömarna utses av Naturvetenskapliga fakultetens lärarförslagsnämnd. Bedömggruppen lämnar rekommendation till lärarförslagsnämnden om antagning eller avslag på ansökan.

## **Ekonomisk modell för Pedagogiska Akademin**

Naturvetenskapliga fakultetens Pedagogiska Akademi inlemmas helt och hållet inom ramen för den befintliga GU-medelstillsdelningen. Den ekonomiska modellen innebär att Pedagogiska Akademin tillväxt bekostas genom en minskad prestationstilldelning (ersättning per hst) till institutionerna. Modellen understryker fakultetens strävan att satsa på pedagogisk kompetens och samtidigt hålla sig inom anslagsramarna.

ETP-läraren får en löneförhöjning av &`\$\$\$kr per månad. Vi kan förvänta oss att antalet ETP-lärare kommer att öka framöver, om än inte i samma takt som har skett fram till nu. Den kostnadsökning som det ökade antalet ETP-lärare innebär kommer att täckas genom att GU-medelstillsdelningen genom hst-ersättning minskas. Denna minskning påverkar naturligtvis endast de institutioner som inte får några nya ETP-lärare.

Modellen ger en tydlig signal om att institutioner förutsätts ha ETP-kompetens i relation till sin undervisningsvolym (antalet hst). Även om modellen i realiteten medför en relativt blygsam minskning i tilldelning för institutioner utan ETP-lärare, visar den att institutioner som medvetet satsar på personalens kompetens inom GU blir belönade.

## Referenslista

- Abrahamsson, B. (2001). *Karriär genom befordran och rekrytering*. Stockholm, Högskoleverket.
- Antman, L. & Olsson, T. (2007). A two-dimensional matrix model for analysing scholarly approaches to teaching and learning. I: Rust, C. (red.). *Improving student learning through teaching*. Oxford.
- Apelgren, K. & Giertz B. (2001). *Pedagogisk meritportfölj*. Uppsala, Uppsala universitet. Bain, J. D. (1999). Introduction to HERD's special issue concerning evaluation for learning. *Higher Education Research & Development* 18(2).
- Barr, R. B. & Tagg J. (1995). From Teaching to Learning - A New Paradigm for Undergraduate Education. *Change* (Nov/Dec) 13 - 25.
- Biggs, J. (1999). *Teaching for Quality Learning at University*, Society for Research into Higher Education & Open University Press.
- Biggs, J. B. & Collis K. F. (1982). *Evaluating the Quality of Learning: The SOLO Taxonomy*. New York, Academic Press.
- Bowden, J. & Marton F. (1999). *The University of Learning*, Kogan Page. Boyer, E. L. (1990). *Scholarship Reconsidered. Priorities of the professoriate*. New Jersey, The Carnegie Foundation.
- El. Iström, P-E. (1996). Rutin och reflektion. Förutsättningar och hinder för lärande i dagligt arbete. *Livslångt Lärande*. P-E. Ellstrom, B. Gustavsson and S. Larsson. Lund, Student litteratur: 142 - 179.
- Fransson, A. & Wahlén, S. (2001). *Nya villkor för lärandet i den högre utbildningen*. SOU 2001:1. Stockholm.
- Healey, M. (2000). Developing the Scholarship of Teaching in Higher Education: a discipline-based approach, *Higher Education Research & Development* 19(2): 169-189. KI (2001). Meritportfölj för lärare vid Karolinska Institutet. 2001.
- Kreber, C. (2000). How University Teaching Award Winners Conceptualise Academic Work: some further thought on the meaning of scholarship. *Teaching in Higher Education* 5(1): 61 - 78.
- LTHs Pedagogiska Akademi (2005). LTH, Lunds universitet..  
<http://www.lth.se/fileadmin/lth/genombrottet/LTHsPedAkademi050518.pdf>
- Magin, D. J. (1998). Rewarding good teaching: A matter of demonstrated proficiency or documented achievement. *International Journal for Academic Development* 3(4).
- McKeachie, W. J. (1999). *Teaching Tips. Strategies, Research, and Theory for College and University Teachers*. Boston, Houghton Mifflin.
- Prosser, M. & Trigwell, K. (1999). *Understanding Learning and Teaching. The experience in Higher Education*. The Society for Research into Higher Education & Open University Press.
- Ramsden, P. (1996). *Learning to Teach in Higher Education*. Routledge.
- Seldin, P. (1997). *The Teaching Portfolio. A Practical Guide to Improved Performance and Promotion/Tenure Decisions*. Bolton, MA, Anker Publishing Company, Inc.
- SOU, 1992:1. *Frihet Ansvar Kompetens. Grundutbildningens villkor i högskolan*. Trigwell, K., Martin E. et al. (2000). Scholarship of Teaching: a model. *Higher Education Research and Development* 19(2). Trigwell, K. (2001) Judging university teaching. *International Journal for Academic Development* 6(1).