



Biologiska institutionen

## **Sammanfattning av utlåtande över naturvetenskaplig kandidatexamen i huvudområde Biologi**

### **Sakkunniggruppen**

Huvudgranskare: Bent Christensen, universitetslektor, Umeå universitet.

Bigranskare: Brita Svensson, professor emeritus, Uppsala universitet. Studeranderepresentant: Caroline Norman, student, Uppsala universitet.

### **Sammanfattning**

Sakkunniggruppen har identifierat styrkor men också utvecklingsmöjligheter för kandidatprogrammet i biologi. Vi upplever att programmet har en mycket engagerad studentgrupp, en engagerad och välmeriterad lärarkår och en engagerad studierektor och två engagerade studievägledare, samt en aktiv studentförening, vilket borgar för en god undervisningsmiljö. Sakkunniggruppen har i sitt arbete tagit fram en del punkter, som finns utvecklade i texten. De viktigaste är listade nedan:

#### ***Styrkor:***

- Duktiga och engagerade lärare.
- Bibliotek med engagerad personal.
- God forskningsanknytning

- Aktiv studentförening
- Väldigt öppna dörrar och god kontakt mellan lärare och studenter
- Överlag finns väldigt ändamålsenliga lokaler och utomhusmiljö
- Engagerad studierektor med stor kunskap om programmet.

***Svagheter:***

- Svårighet att kontrollera att lärmål uppfylls med nuvarande examinationsform och progressionsmodell
- Ledningsstrukturen på inriktningar.
- Relativt lågt studentinflytande.

***Möjligheter:***

- Progressionsplanen kan göras tydligare och mer användbar för lärare och studenter.
- Se till att det finns kursombud på varje kurs.
- Lägg till generiska kursmål i kursplanerna och säkerställ en progression av dessa.
- Se över lärarnas pedagogiska utvecklingsbehov.

***Hot:***

- Programmet eller inriktningarna har inget explicit programråd vilket vi starkt rekommenderar att det införs. Kommentar angående utvärderingsmodellen Till vår hjälp har vi haft självvärderingen för programmet, tillgång till diverse dokument via en portal (Sharepoint), samt ett platsbesök 8–9 maj 2023 (samtidigt med platsbesöket för masterprogrammen vid CEC samt kandidat- och masterprogrammen i biologi). Vid platsbesöket intervjuades utbildningsdekan, programledning, lärare och studenter. Vi gick också en rundvandring (samtidigt med sakkunniggruppen för biologi) till biblioteket, lärosalar, grupprum, uppehållsrum samt laboratorier. Vid platsbesöket diskuterades flera program. Under platsbesöket kom det fram att studenterna fått relativt lite tid till att skriva studentinlagan. Stöd från programledningen i form av att antingen ta tid från en

föreläsning för respektive årskurs eller lägga in en ”föreläsning” för att samla studenterna och låta dem diskutera sin inlaga hade uppskattats av studenterna och är något som vi ser som nödvändigt. Ett förslag är att låta studenterna delta i arbetet med självvärderingen för att den bättre ska återspegla programmet. Vi uppfattar det som att det i nuläget är lärare som är givare och studenter som är mottagare, men enligt oss bör båda vara lika bidragande till programmets utveckling.