



NATUR-  
VETENSKAPLIGA  
FAKULTETEN

PROTOKOLL

Diarienummer  
STYR 2020/1826

*Datum 2020-11-04*

Kansli N  
Fakultetsstyrelsen

## Fakultetsstyrelsens protokoll

### Närvarande

#### Ledamöter

Sven Lidin, professor, dekan, ordförande  
Karin Hall, professor, prodekan, vice ordförande  
Anders Tunlid, professor, prodekan  
Dirk Rudolph, professor  
Jessica Abbott, universitetslektor  
Emma Sparr, professor  
Mikael Calner, professor  
Tatyana Turova Schmeling, professor  
Ola Gustafsson, forskningsingenjör  
Elvira Källberg, studerande  
Hanna Sjö, studerande  
Karin Hofvendahl, administrativ chef  
Johan Wennerberg, docent, Red Glead Discovery  
Lea Miko Versbach, doktorand  
Ann-Sofie Albrekt, fackförbundet SACO

#### Företrädare för övriga anställda med närvaro- och yttranderätt

Constance Holmbäck, fakultetsadministratör, sekreterare  
Catrin Malmström, kanslichef  
Monika Bengtsson, ekonomichef

#### Frånvarande

Margareta Serder, vicedekan Malmö universitet  
Lena Thiman, fackförbunden ST och OFR/S

## Mötespunkter

### **§ 1 Utseende av justeringsperson**

Styrelsen utser Dirk Rudolph att justera dagens protokoll. Dirk anmäler jäv under punkt 6 och styrelsen utser därför Johan Wennerberg att justera den punkten.

### **§ 2 Fastställande av dagordning**

Fakultetsstyrelsen beslutar att fastställa det utsända förslaget.

### **§ 3 Föregående mötesprotokoll**

Föregående mötesprotokoll godkänns och läggs till handlingarna.

### **§ 4 Delegationsbeslut**

Fakultetsstyrelsen beslutar att godkänna sammanställningen av dekanens beslut (bilaga § 4).

### **§ 5 Information**

#### ***Ekonomisk rapportering tertial 2 och prognos***

Föredragande: Monika Bengtsson

Fakultetens utfall per 30 augusti 2020 är minus 7,6 miljoner kronor, vilket innebär en budgetavvikelse på plus 0,8 miljoner kronor. Utbildning redovisar ett resultat på 4,5 miljoner kronor och forskning redovisar ett resultat på minus 3,7 miljoner kronor. Utfall för prognos för hela 2020 är minus 11,8 miljoner kronor med en budgetavvikelse på plus 1,9 miljoner kronor.

Utbildningen beräknas redovisa ett bättre resultat än budget vilket främst beror på det extra anslag på 6,0 miljoner kronor som naturvetenskapliga fakulteten har erhållits av regeringen med anledning av pandemin för att utveckla kurser och tillhandahålla utbildning. Avgiftsstudenter följer budget.

Forskning beräknas redovisa större underskott än budget på minus 4,9 miljoner kronor. Driftskostnader beräknas vara fortsatt låga och dämpar ökningen något.

#### ***Rapport 2019 Kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av utbildning på forskarnivå***

Föredragande: Anders Tunlid

Anders informerar om forskarutbildningsnämndens rapport till fakultetsstyrelsen gällande kvalitetsarbetet som genomfördes inom utbildningen på forskarnivå på naturvetenskapliga fakulteten under 2019.

### ***Aktuellt inom forskarutbildning***

Föredragande: Anders Tunlid

Anders Tunlid informerar om arbetet med fakultetens verksamhetsdialoger 2020 där det har diskuterats lika villkor, hållbarhetsutveckling och doktorandperspektiv. En rapport om detta redovisas på fakultetsstyrelsen den 16 december 2020. En kursplan för en etikkurs är antagen efter ett beslut från rektor om att det blir obligatoriskt för alla doktorander som antas efter januari 2021 att gå en etikkurs på 3 högskolepoäng. Det pågår en dialog med Lunds naturvetarkår och Naturvetenskapliga doktorandrådet om hur fakulteten kan hantera problem med stress och den psykiska ohälsa som finns bland studenter och doktorander i samband med pågående Coronapandemi.

### ***Aktuellt inom grundutbildning***

Föredragande: Karin Hall

Karin Hall informerar om tre aktuella punkter inom grundutbildning:

- En arbetsgrupp ska tillsättas för att vidareutveckla och förstärka fakultetens grundutbildning inom det tvärvetenskapliga ämnet beräkningsvetenskap.
- Lunds universitet centralt ska skicka en rapport till Universitetskanslersämbetet (UKÄ) i november i samband med pågående lärosätesgranskning av Lunds universitet. Efter årsskiftet 2020-2021 informerar UKÄ om vilka fördjupningsområden det fattats beslut om att granska vidare.
- Resultatet av verksamhetsdialoger med institutionerna på naturvetenskapliga fakulteten har utmynnat i en utvecklingsplan som beslutas på utbildningsnämnden den 5 november 2020. Det kommer då även beslutas om en kommunikationsplan för kvalitetsarbetet.

### ***Aktuellt från Lunds naturvetarkår (LUNA)***

Föredragande: Elvira Källberg / Hanna Sjö

Elvira Källberg informerar om Lunds naturvetarkårs (LUNA) arbete med anpassning efter de nya restriktionerna som

uppkommit i och med ökning av antal smittade fall av Corona i Skåne. Hanna Sjö informerar om en utställning i Astronomihusets foajé i samband med att LUNA fyller 25 år i år.

### ***Aktuellt från Naturvetenskapliga doktorandrådet (NDR)***

Föredragande: Lea Miko Versbach

Lea Miko Versbach informerar om tre punkter:

- Simon Pedersen Schmidt, doktorand i teologi, har valts till ordförande i Lunds doktorandkår.
- Det planeras ett seminarium i samband med Naturvetenskapliga doktorandrådets (NDR) arbete för att motverka psykisk ohälsa bland doktorander.
- NDR har tillsammans med Lunds naturvetarkår skickat in en rapport till Naturvetenskapliga fakulteten angående kvalitetsdialogerna.

### **§ 6 Fördelning av fakultetens infrastrukturmedel**

Dnr: V 2020/100

Ola Gustafsson, Dirk Rudolph, Anders Tunlid och Emma Sparr anmäler jäv under denna punkt.

Föredragande: Anders Tunlid

Fakultetsstyrelsen beslutar att fastställa förslaget (bilaga § 6).

### **§ 7 Omorganisation av fakultetsbiblioteket**

Dnr: STYR 2020/1794

Föredragande: Catrin Malmström

Ann-Sofie Albrekt från fackförbundet SACO har en kommentar om att MBL-förhandlingarna (Lagen om medbestämmande i arbetslivet) inkom för sent för att arbetstagarna och facken i praktiken ska ha möjlighet att påverka beslutet.

Fakultetsledningen säkerställer att detta tas med under verkställandet av beslutet.

Styrelsen beslutar att komplettera beslutet med ett förtydligande om studentrepresentation i referensgrupper och att centrumbildningar även är inkluderade i referensgrupperna.

Fakultetsstyrelsen beslutar att fastställa förslaget (bilaga § 7).

### **§ 8 Verksamhetsplan för 2021-22 och resursfördelning för 2021**

Dnr: STYR 2020/1809

Föredragande: Catrin Malmström/ Monika Bengtsson

Styrelsen beslutar att komplettera med ett par förtydliganden i två av avsnitten i verksamhetsplanen.

Fakultetsstyrelsen beslutar att fastställa förslaget (bilaga § 8).

### **§ 9 Förslag till beslut rörande Science Village**

Dnr: STYR 2020/1810

Föredragande: Sven Lidin

Styrelsen beslutar att formulera om två meningar i beslutet rörande etableringen av grundutbildning.

Fakultetsstyrelsen beslutar att fastställa förslaget (bilaga § 9).

Johan Wennerberg reserverar sig mot beslutet. En skriftlig reservation är bifogad i protokollet. Det inkom även ett yttrande till fakultetsstyrelsen innan sammanträdet ägde rum från Margareta Serder som ställde sig emot beslutet. Yttrandet är inte en giltig reservation eftersom Serder var frånvarande på mötet. Yttrandet är bifogad i protokollet.

### **§ 13 Övrigt**

Inga övriga frågor.

### **Vid protokollet**

Constance Holmbäck

### **Justeras**

Sven Lidin

Dirk Rudolph

Johan Wennerberg

## **Motiv till reservation avseende beslut att etablera verksamhet på Brunnsnög (naturvetenskapliga fakultetens styrelsemöte 201104)**

Att etablera verksamhet på Brunnsnög är ett beslut som får stora konsekvenser för naturvetenskapliga fakulteten och dess verksamheter och i förlängningen också för universitetet i sin helhet. Tillkomsten av MAX IV och ESS är en möjlighet som motiverar etablerande av verksamhet där uppenbara fördelar finns. Att etablera verksamheter där uppenbara nackdelar finns är inte motiverat. Oavsett hur mycket eller lite verksamhet som flyttas till Brunnsnög kommer fysiska och mentala avstånd att uppstå som blir svåra att överbrygga. Det påpekas dessutom i de utredningar som finns. Lunds geografiskt samlade universitetsstruktur är en konkurrensfördel, förvisso svår att mäta, som man nu avhänder sig. I de visioner som listas vid verksamhetsmötet 180110 nämns "skapa en möjlighet att stärka existerande växelverkan och samarbete mellan humaniora och samhällsvetenskap med teknik och naturvetenskap". Hur den möjligheten skapas med en etablering på Brunnsnög är svår att förstå. Likaledes är det svårt att förstå hur "samlökalisering kan 'boosta' LU från topp 100 till topp 25", för att ta några exempel.

De ekonomiska konsekvenserna av en flytt är inte utredda och endast ett fåtal uppskattningar finns. Ökade lokalkostnader anges till 120 miljoner kr +/-20% för en verksamhet som redan idag tyngs av lokalkostnader. Vad själva flytten kostar i form av reda flyttkostnader, nyanskaffning av utrustning samt nedsatt produktivitet finns det ingen uppfattning om. Vad händer med forskargrupper som inte har ekonomiska förutsättningar att flytta? Det gängse tillvägagångssättet torde vara att först utreda kostnader och konsekvenser och därefter fatta beslut, som jag föreställer mig att man gör som privatperson eller företag. När finansiering diskuteras i underlagen är det i mycket allmänna ordalag.

I underlagen nämns ett antal risker, flera av dem med stora konsekvenser. I fallet med grundutbildningen listas möjliga lösningar men för etableringen i stort är riskbedömningen och konsekvensanalysen högst rudimentär.

Med anledning av ovanstående kan jag inte ställa mig bakom en etablering på Brunnsnög i enlighet med liggande förslag.

Lund 201105

Johan Wennerberg

Allmänrepresentant naturvetenskapliga fakultetens styrelse

2020-11-04

**Fakultetsstyrelsen Naturvetenskapliga  
fakulteten Lunds universitet**

## Yttande

Med anledning av det beslut som ska tas idag om fakultetens eventuella etablering vid Science Village har jag läst det underlag som finns utskickat till styrelsen, samt efterfrågat, men inte fått ta del av, protokoll från det extrainsatta mötet i oktober då denna punkt diskuterades.

Om jag hade kunnat närvara vid dagens möte i fakultetsstyrelsen skulle jag ha reserverat mig mot att ta beslut i denna fråga idag eftersom jag anser att tillräckligt beslutsunderlag saknas. Istället skulle jag föreslå att ytterligare beredning görs, bland annat i utbildningsnämnden, och med syfte att ta fram ett mer analyserande faktaunderlag där för- och nackdelar för olika verksamheter tydligare framgår. Jag anser att ett sådant underlag bör föreligga innan beslut av fakultetsstyrelsen tas.

Jag anser vidare att studenternas synpunkter bör tas på stort allvar och att grundutbildningens lokalisering kan ha stor betydelse för framtida rekrytering av studenter.

Veberöd, den 4 november 2020

Margareta Serder

Extern ledamot i fakultetsstyrelsen

**Postadress**

Malmö universitet  
Fakulteten för lärande och samhälle  
20506 Malmö

**Besöksadress**

Nordenskiöldsgatan 10

**Telefon**

040-665 71 17

**E-post**

[margareta.serder@mau.se](mailto:margareta.serder@mau.se)

**Webb**

[www.mau.se](http://www.mau.se)