

Geologiska institutionen

Sammanfattning utlåtande över naturvetenskaplig masterexamen i huvudområde Geologi

Sakkunniggruppen

Karin Högdahl, universitetslektor, Uppsala universitet

Pia Hansson, FD, geolog, Tyréns

Colin Andersson, studeranderepresentant, Uppsala universitet

Sammanfattning

Utbildningen ger en fördjupning i geologi genom en av tre valbara inriktningar och resulterar i en masterexamen i huvudområdet Geologi. Kurserna på programmet får överlag goda kursvärderingar och en stor del av svaren från alumnenkäten tyder på att studenterna är nöjda med utbildningen. Däremot lyfts att inslaget av mer tillämpade kurser bör utökas, och att information om praktik och karriärmöjligheter kan stärkas.

Utbildningslokalerna vid institutionen är ändamålsenliga med bl.a. datorsal, laboratorierum och mikroskopisalar. Dessutom finns det ett bemannat bibliotek med studieplatser. Studenter lyfter dock förbättringspotential när det gäller infrastrukturen, bl.a. större köksutrymme och utökad tillgång till laboratorierum. Kursvärderingarna på programmet bör homogeniseras med likartade frågor för att erhålla en likvärdig och lättöverskådlig bedömning av kurserna.

Personalen vid institutionen har hög vetenskaplig kompetens, och den pedagogiska skickligheten bland de läraranställda är över lag god. Studenter upplever personalen som kompetent och hjälpsam. På vissa av programmets kurser bedrivs undervisningen av personal med tidsbegränsade anställningar, som framför allt utgörs av forskare och doktorander, och av externa lärare med för kurserna rätt ämneskompetens. På längre sikt finns en risk för att kompetens inom utbildningens ryggrad försvinner i och med pensionsavgångar. En svaghet är även att institutionen saknar ämneskompetens inom vissa delar av tillämpad geologi såsom geoteknik, anläggningsgeologi och malmgeologi.

Genomströmningen på programmet är generellt hög, även under åren med pandemi och de restriktioner som denna medförde. Däremot har det under denna tid varit fler studenter som haft svårigheter att genomföra sina examensarbeten som därmed påverkat genomströmningen negativt.

Arbetsmarknaden för geologer är god vilket märks i alumnenkäten och av den relativt låga andelen studenter som väljer att gå vidare till masterprogrammet efter avklarad kandidatexamen. Som tidigare nämnts kan dock arbetslivsanknytningen stärkas, bl.a. med mer tillämpade inslag i kurserna, bjuda in yrkesverksamma geologer som gästföreläsare, samverka med andra lärosäten eller institutioner inom Lunds universitet, fler studiebesök och tydligare information om praktik och karriärmöjligheter.

Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att masterprogrammet i geologi håller en god kvalitet med avseende på lärande miljö, personalens ämneskunskaper, tillgänglighet och pedagogiska kompetens, men att det finns utvecklingspotential inom vissa områden. Det är angeläget att institutionen ansträngda ekonomi inte leder till att programmets kvalitet påverkas negativt, inte minst med anledning av det stora samhällsbehovet av geologisk kompetens. Enligt Lund universitets kvalitetskriterier för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling ska utbildningarna vara relevanta och svara

mot samhällets behov. För att uppfylla detta mål bör grunden för fakultetens resursfördelningssystem ses över.